

PANORAMA INTERNACIONAL

PRESENTAN PELÍCULA BIOETICISTA (NCO).

Ángeles Congelados investiga el futuro tal y como existe hoy en Los Ángeles. Siguiendo a un grupo de personajes extraordinarios, a menudo simpáticos, se sostienen encuentros con acaudalados presidentes de bancos de espermatozoides, madres sustitutas [que esperan el implante de un óvulo fecundado in vitro], genetistas, animadores de 'talk shows' [programas interactivos de radio o televisión], científicos de la NASA, matrimonios suburbanos infértiles, bebés diseñados (tanto recién nacidos, como ya adultos), donantes (rubias, de ojos azules) de óvulos, y abogadas feministas. El filme advierte sobre el peligro inminente que este 'mundo feliz' significa para las relaciones interraciales, y acerca de la división 'genética' de la sociedad entre 'los que tienen y los que no tienen.' El Festival Fílmico Sundance describe a Ángeles Congelados como "una obra que nos atrapa, y que no es tanto un filme de ciencia, como un asombroso conducto hacia el futuro del Sueño Americano, donde los 'niños perfectos' pueden ser añadidos a su lista de compras" La película establece un vínculo entre el deseo individual y una sociedad que tendría entre sus fines el de diseñar niños. Da un recorrido a vuelo de pájaro por Los Ángeles, una ciudad más conocida por elevar la superficialidad a la categoría de arte. Pero en esta Meca del "Cuerpo Perfecto" una de cada seis parejas es infértil y la ciudad está a la cabeza, en el mundo, en cuanto al número de clínicas de fertilidad per cápita. Al no existir ninguna regulación gubernamental al respecto, Los Ángeles es sede de la mayor agencia mundial de donantes de óvulos, el mayor banco de espermatozoides y la mayor agencia de madres sustitutas. Prácticamente todos los clientes de estos negocios son ricos y casi todos son blancos.

Ángeles Congelados es un filme con muchos valores visuales y estilísticos, que a veces más recuerda a los de ficción o de ciencia ficción que a un documental: la cámara se mueve con fluidez con el steadicam, o en automóviles y helicópteros. Sin narración alguna, los protagonistas ofrecen sus relatos, a veces desencontrados, y se invita a los espectadores a examinar sus propios pensamientos en torno a la nueva eugenesia y al mundo que dejaremos a los niños que ahora se crean.

BANCO DE ESPERMA DE GENIOS (BBC)

Hacia finales de la década de los 70s, en un búnker subterráneo ubicado en un rancho cerca de San Diego, el millonario estado-unidense Robert Klark Graham creó el banco de esperma más controvertido del mundo: "Repository for Germinal Choice", más conocido como el banco de esperma de genios. Él creía que "seres humanos retrógrados" estaban reproduciéndose sin control y quería revertir esta tendencia produciendo miles de genios, originados por las mentes más deslumbrantes del planeta. Criticado violentamente en la prensa, acusado de practicar la eugenesia y de ser nazi, Graham dijo que, aunque los principios del proyecto no eran muy populares, eran sensatos, e insistió en que sólo estaba tratando de aprovechar las posibilidades de la genética. Pero Graham ofrecía más que semen de genios. Estaba ofreciendo la libertad de elección para que las mujeres "sanas e inteligentes" y sus parejas pudieran elegir al donante con las características más adecuadas. Para ello, le entregaba a las parejas un catálogo con los atributos de los donantes con nombres en clave.



Graham se encomendó a sí mismo la misión de reclutar donantes pero, en febrero de 1997, mientras asistía a una conferencia científica en Seattle, falleció víctima de un accidente, a los 90 años de edad. Puede que su sueño haya muerto, pero su legado aún vive: Él cambió la cara de los bancos de esperma modernos, no sólo con la innovación del catálogo de donantes, sino también con el novedoso concepto de que los clientes podían elegir activamente a los donantes. Pero la mayoría de los niños originados en su banco de esperma permanecen anónimos, de manera que nadie puede saber si el experimento de Graham de producir niños inteligentes usando "esperma inteligente" funcionó o no.



CARECEN DE ACCESO REGULAR AL AGUA POTABLE MIL MILLONES DE PERSONAS (ZENIT).

Así de contundente es la conclusión del segundo informe de Naciones Unidas sobre Desarrollo de los Recursos Hídricos en el Mundo. Y lo que es peor: cada año se podrían salvar las vidas de 1.6 millones de personas si se les pudiera ofrecer acceso a agua potable y a instalaciones higiénicas, una carencia que en el 20% de los casos se debe al fracaso de las políticas gubernamentales, según el documento. Los resultados del informe sobre Desarrollo de los Recursos Hídricos en el Mundo se dieron a conocer como preámbulo al IV Foro Mundial del Agua, celebrado en la capital mexicana del 16 al 22 de marzo pasado.

El estudio de la ONU atribuye esencialmente las carencias actuales a la mala gestión, a la corrupción, a la falta de recursos y a los cambios medioambientales y subraya la necesidad de tener un liderazgo más firme y una mayor coordinación si se quiere alcanzar en 2015 la meta del milenio de reducir a la mitad el número de personas que carecen de acceso a agua potable. "Una buena gestión es esencial para administrar los suministros de agua fresca, cada vez más estirados, y es indispensable para acabar con la pobreza", dijo Koichiro Matsuura, director general de la Unesco, el organismo que lideró a las 24 agencias de la ONU que recolectaron información para el informe mundial sobre recursos de agua. "Sabemos que (una buena gestión) debe incluir instituciones adecuadas -a nivel nacional, regional y local-, estructuras legales fuertes y eficaces y suficientes recursos humanos y financieros", añadió Matsuura.

El informe de la ONU destaca también el impacto causado por los cambios en el clima. Según el documento, en muchas regiones los niveles de agua de los ríos y aguas subterráneas están disminuyendo debido al aumento del ritmo de evaporación y al descenso de las lluvias.